



MÅNGPROFESSIONELL BEDÖMNING AV SERVICEBEHOVET OCH STÖD FÖR BARNFAMILJER VID BARNSKYDDET I HELSINGFORS

Anna Backström
Annica Sandell
Jenny Heino
Praktikforskning
Socialt arbete
Helsingfors universitet
Februari 2021

FORSKNINGS- KONTEXT

Barnskyddets bedömning av servicebehov och stöd för barnfamiljer har ofta kritiserats för dess splittrade karaktär. Därför har Helsingfors stads barnskydd där bedömningar av servicebehov och stöd utförs implementerat en egen mångprofessionell modell år 2015 i syfte att rätt form av stöd och service når barnfamiljer i rätt tid. Denna praktikforskning undersöker den mångprofessionella modellen som består av barnskyddets socialarbetare, socialarbetare och psykolog från familjerådgivningen, vuxenhandledare från vuxensocialarbete och sjukskötare från mental- och missbrukarvården.

SYFTE

Praktikforskningen vilar på kvalitativa grunder och strävar efter att kartlägga hur det mångprofessionella arbetet ser ut i praktiken vid bedömningen av servicebehov och stöd för barnfamiljer inom Helsingfors stads sju barnskyddsenheter. Vi är intresserade av modellens möjligheter och brister, hur de olika yrkesgruppernas expertis kommer fram i arbetet samt utvecklandet av modellen.

MATERIAL OCH ANALYS

Vårt material baseras på tre stycken gruppintervjuer med blandade yrkeskategorier (N=7). Gruppintervjuerna utfördes på distans via Teams i december 2020. Gruppintervjuer tenderar att vara lämpliga då deltagarna har något gemensamt och delar på liknande erfarenheter. I vårt fall har informanterna det mångprofessionella arbetet som gemensam nämnare. Materialet analyserades genom en kvalitativ innehållsanalys. Själva analysen genomfördes genom en noggrann genomgång av materialet, vilket bland annat innebar en reducering och tematisering av det transkriberade materialet. Etiska aspekter övervägdes i genomförandet och bland annat beaktades informanternas anonymitet. Resultatet kan inte generaliseras till alla socialarbetare och mångprofessionella arbetare som arbetar inom bedömning för servicebehov och stöd för barnfamiljer. Resultatet kan ändå ses som riktgivande och tankeväckande för vidareplanering.

RESULTAT

Forskningens resultat kunde delas upp i tre huvudkategorier; (1) *möjligheter och brister inom det mångprofessionella arbetet*, (2) *upplevelser om den egna yrkesmässiga expertisen* och (2) *utvecklingsförslag*.

(1) Inom möjligheter och brister inom det mångprofessionella arbetet kunde identifieras tre nivåer av möjligheter. *Möjligheter för klienten* där informanterna var eniga om att mångprofessionella arbetet gynnar klienterna. *Individuella möjligheter* som betonade den smidighet den samlade expertkunskapen medför. *Kollektiva möjligheter betonar* insikten i varandras arbete och ökat samarbete. Brister inom det mångprofessionella arbetet var *otydliga förväntningar* där mångprofessionella lyfte upp otydliga strukturer och förväntningar i arbetet. Det upplevdes även brist på *skolning och handledning* i arbetet och mångprofessionella kunde uppleva sig lämnade utanför i det mångprofessionella arbetet. *Splittrat arbete och en känsla av utanförskap* upplevdes även hos en del mångprofessionella. Vidare upplevdes även *brist i kommunikationen* och *brist i stöd från ledningen* i de mångprofessionella grupperna.

(2) *Upplevelser om den individuella yrkesmässiga expertisen* kunde delas in i tre områden, *uppskattning* där det syntes att socialarbetarna uppskattar de mångprofessionellas expertis. Det syntes även i resultatet att de att socialarbetarna överlag hade en positivare inställning till arbetet än de mångprofessionella. *Outnyttjade resurser* syntes även i resultatet då många mångprofessionella upplevde att deras expertis nog uppskattades i arbetet men att det inte utnyttjades fullt ut. Det syntes även *bristfällig kunskap om varandras expertis* och ett behov av tydligare kunskap om de olika mångprofessionellas expertis och roller för att kunna utnyttja resurserna bättre.

(3) Som *utvecklingsförslag* togs upp mer stöd av ledningen, förstärkning av samarbetet mellan socialarbetare och mångprofessionella och förbättrad inskolning och handledning. I resultatet kunde även tydas ett behov av en utveckling mot mer jämlik service bedömnings enheterna emellan samt en ökad jämlikhet mellan socialarbetare och de mångprofessionella, då en maktobalans kunde tydas med de mångprofessionella i underläge.

IDÉER FÖR UTVECKLING

För att vidareutveckla det mångprofessionella arbetet vore det av vikt att lägga ner resurser på arbetstagarnas inskolning och handledning i själva arbetsbilden. Dessutom vore det viktigt att alla har kunskap om varandras yrkesmässiga expertis för att förtydliga det mångprofessionella arbetet (och garantera att resurser ändvänds). Utöver detta önskade sig de mångprofessionella att de i större bemärkelse skulle tas med i själva planerandet och utvecklandet av det mångprofessionella arbetet.



Bilden ovan beskriver vilka faktorer som gör ett fungerande mångprofessionellt arbete inom bedömningen av servicebehov och stöd för barnfamiljer.

LITTERATUR

Isoherranen, K. (2005a). *Moniammatillinen yhteistyö*. WSOY.

Tulensalo, H., Kumpulainen, K., & Kekkonen, M. (2017). *Monitoimijainen arviointi*, Helsinki
Dahlin-Ivanoff, S. (2011) *Handbok i kvalitativa metoder*, Stockholm